

etiam ipse Gregorius in quadam epistola. Objicit Calvinista : « Papas sæpe esse depositos ab imperatoribus et synodis. » Et mox recitat ex suo Illyrico epistolam episcoporum Galliae et Germaniae ad Anastasium II pontificem Romanum, qua papam et Italicos episcopos monent ut se missos faciant, nec deinceps tyrannidem super eos exercere pergant. » Aliam item affert episcoporum Germaniae et Belgii ad Nicolaum I, ex synodo Coloniensi anno 863. Sed nec illi qui ad Anastasium scripsisse dicuntur, nec qui ad Nicolaum, vel hunc vel illum a sede dejecerunt et excommunicarunt, ut Wormatiensis conciliabuli præsules fecerunt; qui adacti sunt non quomodocunque, sed jurejurando interposito, certa in id præscripta formula (quæ exstat apud Brunonem De bello Saxonico) Gregorium VII exsecrari et deserere. Cujus pseudosynodi si omnes circumstantias perpendamus, jure optimo id quod ab illis factum est « a sæculis inauditum facinus, » et cujus nullum simile exemplum produci queat, nominari potest. Nam cætera omnia quæ aliquando contra jus et fas adversus pontifices acta sunt, etiam depositio Joannis XII in pseudosynodo Romana, minorem turpitudinem annexam habent: quia turpitudine vitæ qua Joannes sese a calce ad verticem usque fœdaverat, aliquo modo eos qui Joannem deponere tentarunt, excusare poterat, quæ in Gregorio VII, vitæ inculpatissimæ viro, locum nullum habebat.

Sed ut aliquid dicam de epistola ad Anastasium, nulla ejus apud illum probatum scriptorem mentio exstat. Exscripsit eam Illyricus in Catalogo ex schedis et adversariis manuscriptis Aventini, nec novit unde eam Aventinus acceperit. Et ego epistolæ cujus origo et natale solum nesciatur fidem habeam? Dubitat quoque Illyricus num ad Anastasium primum an ad secundum missa fuerit. Omnium rectissime sentiet, qui ad neutrum missam credet. Calvinista noster doctior Aventino refert eam ad Anastasium II, anno 497. Quo nullius penitus concilii in Gallia celebrati ullum vestigium in Annalibus Francicis vel aliis reperitur. Et tamen Calvinista noster titulo appingit hæc verba. *Ex Concilio* : Nomina, quæso, utopicum hoc concilium. Præposuit et titulum, quasi sit ab episcopis, cum sit ab Illyrico.

De altera epistola Guntharii et Theutgaudi lege Baronium tom. X, anno Christi 863, num. 18 et seqq. Et videbis sectarios nostros dignissimos esse qui hisce tam perditis patronis et defensoribus rem contra Romanos pontifices agant.

## EXCERPTA EX DISSERTATIONE

### CUI TITULUS :

*Gemina adversus Melchiorem Guldinastum Calvinianum replicatorem vel potius quadruplicatorem defensio : prior pro S. R. orthodoxi et catholici imperii avita majestate, replicationem Calvinianam, imperii hujus vastatricem, accurate examinat et refutat; auctore Gretsero, societatis Jesu theologo; posterior complura monumenta hactenus inedita pro Gregorio VII aliisque pontificibus Romanis Lectori exhibet, editore C. V. Sebastiano TENGNAGEL. J. U. D. et Cæsareæ bibliothecæ Viennensis præfecto.*

(Opp. Gretseri, VI, 299.)

#### I.

*De Juramento quod Henricus IV Gregorio VII præstitit.*

Hic vehementissime fuit Calvinista quod Henricum IV « regem Germaniæ » nominavi : « fuisse enim multorum aliorum regnorum regem. » Cur baccharis, o Calvinista? An ideo negavi Henrici potentiam ultra Germaniæ fines sese extendisse? Si Philippum III nominem « regem Hispaniarum, » an hac appellatione mea illum de utriusque Indiæ, Siciliae, Neapolis et tot aliorum regnorum possessione deturbo? An injuriam ei facio, si a notissimo et primario regno ei nomen indam?

Ægre fert Calvinista quod imperatores Romani, se « reges Germaniæ » indigitant, atque Maximilianum I « primum fuisse qui hunc titulum usurparit, et hoc accidisse ex imprudentia consiliariorum. »

C Sed, nisi fallor, optimum factum faceret Calvinista si Pragam se conferret, ipsumque sacratissimum imperatorem ejusque consiliarios doceret qui titulus usurpandus sit. Intelligerent enim hunc usurpandum esse. « Rudolphus Romanorum imperator, etc. Rex Francorum, Longobardorum, Hungarorum. » Et dubitamus adhuc, hunc latronis fratrem, totius imperii, ipsius itidem imperatoris, et consiliariorum ejus reformatorem, coronare rosis ex Calvini fimeto decerptis, præsertim cum cap. 26 Tartaræ suæ Replicationis, pag. 267, in hæc verba erumpere non erubuerit : « Quin scito, Galliam et Germaniam non esse Romani imperii regna, sed libera et immediata, et suo jure utentia, imperatorique Romanorum, quatenus est imperator, non magis obstricta, quam Persiam, Æthiopiam, Japponiam. » De Gallia non laboro. De Germania tum tibi fidem habebo, cum mihi testimonio ipsius Cæ-

saris et Cæsareæ curiæ probaveris, imperatorem alio titulo se regem Germaniæ scribere quam titulo imperatoris, hoc est quia imperator est.

## II.

*De epistola principum imperii ad Innocentium III de electione Othonis VI in imperatorem.*

Caput hoc, ut verbosissimum et loquacissimum, sic mendacissimum, et, ut ita loquar, impertinentissimum est; cum mea nec petat, nec tangat, nec feriat, sed nil nisi Calvinistica phasmata et plasmata persequatur; cujus exordium et finis, et quidquid inter hæc duo interjacet, nihil aliud sunt quam aut pseudologia aut lædoria, aut atopia, aut inanissima phlyaria. Pseudologiam vel in hoc unico exemplo vide.

Mentitur hanc consecutionem esse meam, vel ex mente mea. « Papa Romanus habet jus inungendi, consecrandi et coronandi electum imperatorem Romanorum; ergo sine papæ Romani confirmatione nullus potest esse legitimus imperator Romanorum. Et consequenter, quem nolit papa confirmare, is nec debeat, nec possit esse vel nominari imperator. » Hæc latronis frater ex suo cerebro mihi affingit et admetitur. Nam ex sola inunctione et consecratione nunquam hujusmodi argumentum duxi, certus summo pontifici in imperium Romanum plus potestatis esse quam sit sola et mera consecratio et inunctio electi imperatoris; idque ex ipsorum regum ac imperatorum testificationibus, ex historiis tam sacris quam profanis, ex vetustis litteris et diplomatibus, et ex communi omnium sensu comprobaveram. Quocirca ruunt quæcunque

stolidus Calvinista per undecim ferme folia fatuatur, ne dicam bacchatur. Neque in æternum ullum diploma vetus; a priscis imperatoribus, aut litteras ab ipsis imperatoribus posteriori ævo scriptas proferet: in quibus ipsi sese aliter quam reges vel imperatores electos nominent: licet usus hodiernus, et quidè optimus, ita ferat; ut qui de illis loquuntur, aut etiam illos seu coram seu per litteras alloquuntur, *imperatores* vocent, sine ulla adjunctione, quod jure optimo fit; interim ipsis imperatoribus non est ignotum quis majorum et antecessorum suorum fuerit de potestate summi pontificis in Romanum imperium sensus. Ut enim folia in silvis, sic temporis progressioni tituli cadunt, aliisque alii succedunt, salvo interim uniuscujusque jure. Et si qui historicorum quondam nomen imperatoris regibus non coronatis tribuerunt, id aut lata quadam notione fecerunt, aut nomen imperatoris pro designato et electo imperatore usurparunt, ut jam sæpe dictum est. Nec in alio numero poni debent insanissimi et furiosissimi Calvinistæ hujus logi (*Germanicæ Lugen*) quam in teterrimarum criminationum Catalogo, quando vociferatur, nos negare, « imperatorem hoc ipso quod electus est, plena potestate res imperii administrandi potiri, nec imperatorem, nec Augustum esse aut nominari debere. » Quæ omnia deputes hujus Calvinistæ magistro, a quo omnis calumnia et sycophantia, tanquam prima ab origine manat; cujus spiritu et habitu spirat et halat rabula iste, quidquid spirat et halat, qui vix potest tria verba proferre quin quatuor aut quinque mendacia contineant.

## DISSERTATIO

## DE OFFICIO SANCTI GREGORII VII

(DOM GUÉRANGER, *Institutions liturgiques*, t. II, p. 450.)

Un des noms les plus glorieux de l'histoire est, sans contredit aujourd'hui, le nom du grand pontife saint Grégoire VII. Une justice tardive, mais éclatante, a été rendue à ce héros de l'Église et de l'humanité, et l'on peut même dire que sa gloire croît encore tous les jours. Pour aider à mettre dans toute son évidence ce phénomène providentiel, nous avons voulu, dans le présent chapitre, raconter une faible partie des outrages que ce grand homme, que cet admirable saint a essuyés, non de la part des protestants et des philosophes du dernier siècle (ceci serait moins instructif), mais de la part de plusieurs qui, prétendant appartenir toujours à l'Église romaine, n'ont pas craint de récuser, comme intéressé, l'auguste jugement par lequel elle inscrivait au rang

(286) Nous oserons dire quelque chose des motifs personnels qui nous obligent à défendre et à honorer la mémoire de saint Grégoire VII. Si nos lecteurs se souviennent que ce grand pontife, moine de

PATROL. CXLVIII.

des saints et proposait à la vénération universelle ce pontife véritablement apostolique. Il est bon que certains faits caractéristiques d'une époque, et propres à montrer en actions certains principes, soient impartialement enregistrés et publiés, dans la crainte que, ces mêmes faits venant à se perdre, les leçons importantes qu'on en peut tirer ne soient en même temps perdues. Si quelque défaveur devait, de nos jours encore, poursuivre celui qui ose plaider une pareille cause, nous l'acceptons d'office, tout indigne que nous en sommes, et nous nous levons sans crainte pour venger celui qui, avec son auguste prédécesseur saint Grégoire I<sup>er</sup>, est et demeurera le plus grand des papes que l'ordre Bénédictin ait fournis à l'Église (286).

Saint-Pierre de Cluny, est une des gloires de la France bénédictine, et qu'avant de monter sur la chaire de Saint-Pierre, il occupa le siège abbatial de l'insigne monastère de Saint-Paul *extra mœnia Ur-*

8